

TC.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2007/11794

Karar No: 2008/7234

Temyiz İsteminde Bulunan : Bursa Valiliği-BURSA

Vekili : Av. Zeki Şengür
T.Ticaret Bankası İşhanı K:5 Heykel/BURSA

Karşı Taraf : Cevat Bayrak

Vekili : Av. Şule Saltekin
Hacı İlyas Mah. Ulubatlı Hasan Bulvarı Alp
İşmerkezi No:101 Kat:9-10-11 Osmangazi/BURSA

İstemin Özeti : Bursa 1. İdare Mahkemesi'nin 09.05.2007 tarih ve E.2008/2029 K:2007/824 sayılı kararının; araziye malik olmanın yeraltı sularına da malik olma sonucunu doğurmayacağı ve davacının arazisinden çıkan suyun yasal olarak il özel idaresince kiraya verilebileceği ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan idare mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay tetkik hakimi Mehmet Fatih IŞIK'ın düşüncesi : Temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay savcısı Birol Kurt'un düşüncesi: İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargıla Usulü Kanunu'nun 49. Maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirinse uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve incelendikten sonra işin gereği düşünüldü..

Dava, Bursa İli, Kestel İlçesi, Derekızık Köyü Derebahçeler Mevkiinde davacıya ait 166 ada,16 sayılı parselden çıkan 4 lt/sn kaynak suyunun 1lt/sn kısmının 167 sayılı yasanın 4. Maddesi uyarınca Beytaş Gıda ve Endüstri Ürünleri San. Ve Tic. Ltd. Şti.'ne kiraya verilmesine göre kaynak suyundan, yalnızca hazinenin özel mülkiyetinde veya devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerdeki İL Özel İdarelerince kiraya verilebileceği, özel mülkiyetteki bir taşınmazdan çıkan kaynak suyu hakkında 167 Sayılı Yasanın 4. Maddesi uyarınca İL Özel İdarelerince kiralama yapılması olanağı bulunmadığı, Türk Medeni Kanunu ile 167 Sayılı Yasa hükümleri birlikte değerlendirildiğinde yer altı suları Devletin hüküm ve

TC.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2007/11794

Karar No: 2008/7234

tasarrufu altında iken kaynak sularının kaynadığı arazinin bütünleyici parçası olduğu, mülkiyeti ve her türlü tasarruf hakkının kaynadığı taşınmazın sahibine ait bulunduğu; dosyadaki bilgi ve belgelerden dava konusu suyun kaynak suyu olduğu ve davacının taşınmazın ortaya çıktığı, dolayısıyla 167 sayılı Yasanın 4. Maddesi kapsamına girmediği anlaşıldığından suyun bir kısmının, yetkisiz davalı İl Özel İdaresince bir şirkete kiraya verilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş; bu karar davalı idare vekilince temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu Bursa 1. İdare Mahkemesi'nin 09.05.2007 tarih ve E. 2006/2029 sayılı kararında, 2577 Sayılı İdari Yargı Usulü Kanunu'nun 49. Maddesinin 1. Fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, bozma istemi yerinde görülmeyle anılan mahkeme kararının onanmasına, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine 14.11.2008 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Faruk

Ali

Orhun

Turan

Zümrüt

ÖZTÜRK

ÖZTÜRK

YET

KARAKAYA

ÖDEN