



T.C.
TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİ
Hukuk İşleri Müdürlüğü

Sayı : M.06.9.TBB.0.71/490-1767
Konu : Haciz

14/09/2010

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞINA

Türkiye Belediyeler Birliği, ülkemizdeki bütün belediyeleri temsil etmek üzere 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu'nun 20'nci maddesi hükmüne göre, ulusal düzeyde kurulmuş tek yerel yönetim birliğidir. Belediyelerin tamamının doğal üye olduğu Birliğimizin görevleri arasında, belediyelerin menfaatlerini korumak ve bu idarelerle ilgili yasa hazırlıklarında görüş bildirmek de yer almaktadır.

Son günlerde Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 5510 sayılı Kanunun 88'inci maddesinin 20'nci fıkrası hükmü çerçevesinde, belediyelerimizin mali yapısı, ödeme durumu gibi hususları araştırmadan prim borçlarından dolayı belediye başkanlarımızın maaş ve şahsi malvarlıklarına haciz işlemi uygulandığı Birliğimize ulaşan bilgilerden anlaşılmıştır.

Yine SGK, Belediyelerimize gönderdiği 10 Ağustos 2010 tarihli yazısında prim borçlarının ödenmemesi durumunda belediye başkanlarımızın kişisel malvarlığı ile sorumluluk olduklarını vurgulayarak haciz işlemine devam edileceği bildirilmektedir.

Belediyenin süregelen mali yapısındaki yetersizlik nedeniyle ödenememiş ve bu nedenle birikmiş SGK prim borçlarından halen görevde bulunan belediye başkanlarının kişisel malvarlığı ile sorumlu tutulması hakkaniyete uygun değildir.

SGK mevzuatı ödenemeyen sigorta primleri ve diğer alacaklar açısından kamu görevlilerini şahsi malvarlığı ile sorumlu tutmakta iken, vergi mevzuatı açısından baktığımızda sadece tüzel kişi temsilcilerine böyle bir sorumluluk yüklendiği ve uygulamanın da sadece özel hukuk tüzel kişilerine yönelik olduğu görülmektedir. Dolayısıyla her iki kurum alacağının konuları farklı olsa da, alacakların kamu alacağı niteliğinde olması hususu gözetildiğinde, tahsilat yöntemlerinin farklılık arz etmesi Anayasa'nın eşitlik ilkesine uygun düşmeyecektir.

Belediyelerin kamu borçlarının ödenmesi konusunda 5779 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanması, başka bir ifade ile bu Kanun çerçevesinde kesinti yapılarak tahsil imkânı mevcuttur.

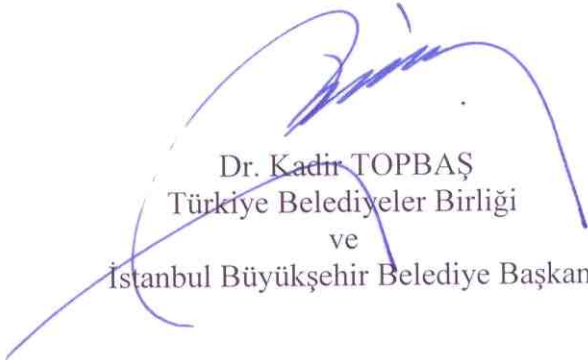
SGK'nın yukarıda belirtilen yöntemleri uygulamak suretiyle belediyelerden alacağını tahsil etme imkânı varken, seçilmiş kişilerin maaş ve şahsi malvarlığına haciz uygulanması, belediye başkanlarımızın itibarı ve saygınlığını zayıflatacaktır.

SGK tarafından belediye tüzel kişiliğine ait prim borcundan dolayı, belediye başkanlarımızın şahsi malvarlığına yönelik haciz işlemi uygulanmasının, üstlenilen görev ve sorumlulukla bağdaşmayacağı ve bunun borcun şahsiliği ilkesine de aykırı olduğu değerlendirilmektedir.



T.C.
TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİ
Hukuk İşleri Müdürlüğü

Açıkladığımız nedenlerden dolayı, öncelikle belediye başkanlarının şahsına yönelik haciz işleminin durdurulması ve bu anlamda mağduriyetlerinin giderilmesi için yasal düzenlemenin yapılması hususunu bilgilerinize arz ederim.


Dr. Kadir TOPBAŞ
Türkiye Belediyeler Birliği
ve
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı

DAĞITIM:

Gereği:

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Bilgi:

Başbakanlık
İçişleri Bakanlığı

27./08/2010 Avukat : M.U.SÖNMEZ
27./08/2010 Gen.Sekr.Yrd : C.SÖKMEN
27./08/2010 Gen.Sekr. : H.GÜNGÖR

KOORDİNASYON:

27./08/2010 Yazı İşl. Md. : M. ÇOLAK



T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.2.SGK.0.10.06.00/İCRA-III-14663905-14502095
Konu : Belediyelerin Kurumumuza olan borçları

08 OCA 2011

TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİNE
Tunus Cad. No:12
Kavaklıdere/ANKARA

İlgi: 14/9/2010 tarihli ve 490-1767 sayılı yazınız.

Belediyelerin Kurumumuza olan borçlarından, belediye başkanlarının şahsi mal varlıklarıyla sorumlu tutulmaması için gerekli düzenlemelerin yapılması önerinize ilişkin ilgede kayıtlı yazınız incelenmiştir.

5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesinin onaltıncı fıkrasında; Kurumun süresi içinde ödenmeyen prim ve diğer alacaklarının tahsilinde, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usûlü Hakkında Kanunun 51 inci, 102 nci ve 106 ncı maddeleri hariç, diğer maddelerinin uygulanacağı, Kurumun, 6183 sayılı Kanunun uygulanmasında Maliye Bakanlığı ile diğer kamu kurum ve kuruluşları ve mercilere verilen yetkileri kullanacağı,

Anılan Kanunun 88 inci maddesinin yirminci fıkrasında da; Kurumun sigorta primleri ve diğer alacaklarının haklı bir sebep olmaksızın bu Kanunda belirtilen sürelerde ödenmez ise Kamu idarelerinin tahakkuk ve tediyeye ile görevli Kamu görevlileri, tüzel kişiliği haiz diğer işverenlerin şirket yönetim kurulu üyeleri de dahil olmak üzere üst düzeydeki yönetici veya yetkilileri ile kanuni temsilcilerinin Kuruma karşı işverenleri ile birlikte müştereken ve müteselsilen sorumlu oldukları,

Hükme bağlanmıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Ödenek aktarmaları" başlıklı 21 inci maddesinin de; Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmalarının kanunla yapılacağı,

Ancak, merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin, aktarma yapılacak tertipteki ödeneğin, yılı bütçe kanununda farklı bir oran belirlenmedikçe yüzde beşine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabileceği, bu şekilde yapılan aktarmaların, yedi gün içinde Maliye Bakanlığına bildirileceği,

Personel giderleri tertiplerinden, aktarma yapılmış tertiplerden ve yedek ödenekten aktarma yapılmış tertiplerden, diğer tertiplere aktarma yapılamayacağı,

"Harcama Yetkisi ve Yetkilisi" başlıklı 31 inci maddesinde de; Bütçeyle ödenek tahsis edilen her bir harcama biriminin en üst yöneticisinin harcama yetkilisi olduğu,

Ancak, teşkilât yapısı ve personel durumu gibi nedenlerle harcama yetkililerinin belirlenmesinde güçlük bulunan idareler ile bütçelerinde harcama birimleri sınıflandırılmayan idarelerde harcama yetkisinin, üst yönetici veya üst yöneticinin belirleyeceği kişiler tarafından; mahallî idarelerde İçişleri Bakanlığının, diğer idarelerde ise Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine yürütülebileceği,

Kanunların verdiği yetkiye istinaden yönetim kurulu, icra komitesi, komisyon ve benzeri kurul veya komite kararıyla yapılan harcamalarda, harcama yetkisinden doğan sorumluluk kurul, komite veya komisyona ait olduğu,

1/4

Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinde; idareler, merkez ve merkez dışı birimlerin ve görev unvanları itibarıyla harcama yetkililerinin belirlenmesine, harcama yetkisinin bir üst yönetim kademesinde birleştirilmesine ve devredilmesine ilişkin usûl ve esasların Maliye Bakanlığınca belirleneceği, harcama yetkisinin devredilmesinin, yetkiyi devreden idari sorumluluğunu ortadan kaldıramayacağı,

Harcama yetkililerinin bütçede öngörülen ödenekleri kadar, ödenek gönderme belgesiyle kendisine ödenek verilen harcama yetkililerinin ise tahsis edilen ödenek tutarında harcama yapabileceği,

5393 sayılı Belediye Kanununun "Harcama yetkilisi" başlıklı 63 üncü maddesinde de; belediye bütçesiyle ödenek tahsis edilen her bir harcama biriminin en üst yöneticisinin harcama yetkilisi olduğu,

hükme bağlanmıştır.

5018 sayılı Kanunun 31 inci maddesinde birimin en üst düzey yöneticisinin harcama yetkilisi olduğu, harcama yetkisinin devredilmesinin devreden idari sorumluluğunu ortadan kaldırmayacağı, 5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesinde ise; üst düzey yöneticilerin müşterek müteselsil sorumluluğu düzenleme altına alınarak, Kurum alacaklarının bir an önce tahsili öngörülmüştür.

Gerek 5018 sayılı Kanunun 31 inci maddesi gerekse 5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesinin yirminci fıkrası uyarınca, Kurumumuz alacaklarının borcun tahakkuk ettiği dönemde görevde bulunan üst düzey yönetici ve yetkililerinden (harcama) müştereken ve müteselsilen tahsili mümkün bulunmaktadır.

Buna göre, Kurumumuzun prim ve diğer alacaklarının süresinde ödenmemesi halinde kamu tüzel kişiliğine haiz işverenlerin tahakkuk ve tediye ile görevli üst düzey yöneticileri ödenmeyen borçlardan tüzel kişilik ile birlikte müşterek ve müteselsilen sorumluluğu bulunmaktadır.

Öte yandan, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 5272 sayılı Belediye Kanunu'nun 5335 sayılı Kanunla değişik geçici 3 ve geçici 7 nci maddeleri uyarınca, büyükşehir belediyeleri, belediyeler ve bağlı kuruluşlar ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası belediyelere ait şirketlerin 31/12/2004 tarihi itibarıyla kamu kurum ve kuruluşlarından olan kamu ve özel hukuka tabi alacakları ile bunların kamu kurum ve kuruluşlarına olan borçlarının Bakanlar Kurulunca alınacak karara göre söz konusu Kanun maddelerine istinaden oluşturulan Uzlaşma Komisyonunca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde uzlaşma sağlanmak suretiyle yeniden yapılandırılmıştır.

Bu bağlamda, büyükşehir belediyeleri, belediyeler ve bunlara bağlı kuruluş ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası büyükşehir belediyelerine ve belediyelere ait şirketlerin Kurumumuza olan sigorta primi, idari para cezası, işsizlik sigortası primi, tasarrufu teşvik kesintisi ve katkı payları, konut edindirme yardımı, eğitime katkı payı, özel işlem vergisi, damga vergisi, kira borçları, sosyal yardım zammı, hukuk servislerince takip edilen borçlar, mahkeme ve icra takip masrafları ve diğerleri ile bu borçlara ilişkin 31/12/2004 tarihi de dahil gecikme zammı ve cezası ve diğer fer'ileri uzlaşma kapsamına alınmıştır.

Yine, 30.12.2006 tarih, 26392 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5568 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun, Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanun, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 7 nci maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununa eklenen geçici 5 inci maddesi ve 5568 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanununa eklenen geçici 6 ncı madde ile 27/2/2007 tarihli ve 26447 sayılı Resmi Gazetede 13/2/2007 tarih ve 2007/11723 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve eki, "Genel Bütçe Vergi Gelirleri Tahsilat

